

PRZYKŁAD

Głuchołazy, dnia

Sąd Rejonowy w Prudniku Wydział III Rodzinny i Nieletnich

Wnioskodawca: Marian Kowalski
zam. w Głuchołazach ul. Dragana 12/9
Uczestniczka: Maria Kowalska
zam. w Głuchołazach ul. Dragana 12/9

Wniosek o rozstrzygnięcie o istotnych sprawach rodziny

Wnoszę o rozstrzygnięcie istotnej sprawy rodziny polegającej na wyborze kierunku kształcenia małoletniego syna stron Marcina Kowalskiego, urodzonego 20 .11. 1992 r.

UZASADNIENIE

Małoletni syn stron Marcin Kowalski uczęszcza do Szkoły Podstawowej Nr 1 w Głuchołazach. Nadto dwa razy w tygodniu pobiera naukę języka angielskiego i niemieckiego w Pałacu Młodzieży. Ostatnio nauczycielka prowadząca szkolne zajęcia muzyczne stwierdziła u syna stron uzdolnienie w tym zakresie. Sam zainteresowany, małoletni Marcin Kowalski, chciałby uczęszczać do szkoły muzycznej i uczyć się gry na instrumentach perkusyjnych. Jego wola jednak jest w dużej mierze wywołana wpływem matki - uczestniczki postępowania, która roztoczyła przed nim świetlaną wizję wielkiej kariery i sławy. Wnioskodawca jednak uważa, iż syn stron jest już i tak obciążony wieloma obowiązkami, które zabierają mu tak dużo czasu i energii, że rzadko bawi się z kolegami jak inni rówieśnicy. Będąc dzieckiem, wnioskodawca sam uczęszczał do szkoły muzycznej i doskonale pamięta wielogodzinne codzienne ćwiczenia na instrumencie. Zdaniem wnioskodawcy, w zaistniałej sytuacji w zupełności wystarczyłyby niezobowiązujące zajęcia w kółku muzycznym Centrum Kultury zamiast profesjonalnej szkoły muzycznej, która wymaga od swoich uczniów ponadprzeciętnych uzdolnień i wielu wyrzeczeń, na które małoletni syn stron nie może sobie po prostu pozwolić.

Mając powyższe na uwadze, wnioskodawca wnosi o rozstrzygnięcie tej ważkiej sprawy jego rodziny i dlatego wniosek ten na podstawie art. 24 k.r. i o. jest uzasadniony.

Marian Kowalski

Załącznik:
odpis wniosku.

Wniosek o rozstrzygnięcie o istotnych sprawach rodziny ¹

Uwagi materialnoprawne

1. Zasady rozstrzygnięcia. Małżonkowie rozstrzygają wspólnie o istotnych sprawach rodziny. W wypadku braku porozumienia między nimi każdy z małżonków może zwrócić się o rozstrzygnięcie do sądu (art. 24 KRO).

2. Istotna sprawa rodziny. Pojęcie "istotna sprawa rodziny" w KRO nie zostało zdefiniowane. W każdym więc wypadku zwrócenia się przez któregokolwiek z małżonków do sądu o rozstrzygnięcie na podstawie art. 24 KRO, oceny istotności sprawy dokonuje się z uwzględnieniem całokształtu okoliczności. Jako istotną sprawę rodziny, która może zostać rozstrzygnięta na podstawie powołanego tu przepisu, zakwalifikowano spór o podział mieszkania, gdy brak porozumienia między małżonkami uniemożliwia wspólne korzystanie z lokalu. Jako przykład istotnej sprawy rodziny uważa się też kwestię zmiany miejsca zamieszkania jednego z małżonków, jako sięgającą głęboko w sferę życia rodziny. Nie mają zazwyczaj charakteru istotnego drobne sprawy należące do sfery codziennego życia rodziny, jakkolwiek i w takich sprawach – czego nie można pomijać – stały brak porozumienia małżonków może prowadzić do poważnych następstw.

3. Znaczenie orzeczenia sądu. Orzeczenie sądowe wydane na podstawie art. 24 KRO stanowi namiastkę porozumienia małżonków, przy czym sąd spełnia tu raczej funkcję mediacyjną niż rozstrzygającą. Orzeczenie to wiąże małżonków tak długo, dopóki nie zostanie przez nich zmienione w wyniku wzajemnego porozumienia rozwiązującego daną istotną sprawę rodziny inaczej niż rozstrzygnął ją sąd.

Uwagi procesowe

Warunki formalne wniosku. Na podstawie art. 511 § 1 KPC wniosek o rozstrzygnięcie o istotnych sprawach rodziny powinien odpowiadać przepisom o pozwie (art. 126, 128 i 187 KPC), z tą zmianą, że zamiast pozwanego należy wymienić zainteresowanych w sprawie.

Właściwość sądu. Sądem właściwym rzeczowo do rozpoznania sprawy jest sąd rejonowy (art. 507 KPC). Sądem właściwym miejscowo jest tu z reguły ten sąd rejonowy, w którego okręgu wnioskodawca zamieszkuje (art. 508 § 1 KPC).

Uczestnicy postępowania. Legitymowanym do złożenia stosownego wniosku jest tu którykolwiek z małżonków, zaś uczestnikiem postępowania – drugi małżonek (art. 24 KRO, art. 510 § 1 KPC).

Postępowanie. Sprawa, o której tu mowa, podlega rozpoznaniu w postępowaniu nieprocesowym (art. 565 § 1 KPC). Rozstrzygnięcie o istotnych sprawach rodziny w wypadku braku porozumienia małżonków może nastąpić dopiero po umożliwieniu złożenia wyjaśnień małżonkowi wnioskodawcy, chyba że jego wysłuchanie nie jest możliwe lub celowe (art. 565 § 1 KPC).

Środki prawne, terminy

1. Apelacja. Od postanowienia orzekającego co do istoty sprawy przysługuje tu apelacja do sądu okręgowego (art. 518 KPC i art. 367 § 2 w zw. z art. 13 § 2 KPC).

2. Termin do wniesienia apelacji. Apelację wnosi się do sądu, który wydał zaskarżone postanowienie, w terminie dwutygodniowym od doręczenia skarżącemu postanowienia z uzasadnieniem. Jeżeli uczestnik postępowania nie zażądał uzasadnienia postanowienia w terminie tygodniowym od ogłoszenia postanowienia, termin do wniesienia apelacji biegnie od dnia, w którym upłynął termin do żądania uzasadnienia (art. 369 w zw. z art. 13 § 2 KPC). Dla uczestnika, który zrzekł się doręczenia postanowienia, termin do wniesienia środka odwoławczego biegnie jednak od ogłoszenia postanowienia (art. 519 KPC).

3. Skarga kasacyjna. Od postanowienia sądu drugiej instancji nie przysługuje skarga kasacyjna (art. 519¹ § 2 KPC).

Opłata. Od wniosku pobiera się opłatę stałą w kwocie **40 zł** (art. 23 pkt 1 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych, Dz. U. 2005 r. Nr 167 poz. 1398).

Orzecznictwo

Patrz. Zalecenia kierunkowe z 1976 r. ..., pkt IV ppkt 1, zacytowane w ramach orzecznictwa do wzoru Nr 5. Wniosek o rozstrzygnięcie o istotnych sprawach rodziny.

¹ Opr. Legalis, 2008 r.